



Ingekomen vragen AV 11 april 2026 (*antwoorden schuingedrukt in rood*)

Vraag Pontos

Beste mensen,

Is de KNRB aan het lobbyen bij BOSA om de processen daar te verbeteren? Bijvoorbeeld voorkomen van de chaos bij de openstelling, maar belangrijker of er een vaste verdeling vooraf is tussen middelen voor 'kleine' aanvragen, die alleen achteraf ingediend kunnen worden en 'grote' aanvragen, die vooraf aangevraagd kunnen worden en waar met voorschotten gewerkt wordt. De aanschaf van roeiboten en andere materialen is altijd een 'kleine' aanvraag, maar een grote (en wel heel essentiële) uitgave voor een kleine vereniging als de onze. Als er geen verdeling vooraf is tussen grote en kleine projecten is het risico groot, dat juist de kleine projecten buiten de boot vallen, terwijl daar wel veel sportfaciliteiten voor veel mensen mee gemoeid zijn en mogelijk meer en belangrijker dan grote verbouwingen aan kantines en sportvelden.

Alvast dank voor een reactie

Ferry Leenstra

Secretaris RV Pontos

*De KNRB is samen met NOC*NSF aan het lobbyen bij het ministerie van VWS voor een betere procesgang, het verhogen van het beschikbare BOSA-budget en het verduidelijken dat de DUMAVA-regeling zeker geen volwaardige vervanging biedt. Daar lijkt nu beweging in te komen (er wordt gesproken over een verschuiving van budgetten en een aanvullend fonds), maar er zijn nog geen definitieve uitspraken gedaan. We begrijpen de knelpunten voor kleinere verenigingen en blijven die ook onder de aandacht brengen. Zodra er meer duidelijkheid is, informeren we daarover via o.a. de Verenigingspost.*

Vragen NSRF

Geacht bestuur der KNRB,

Namens de bij de NSRF aangesloten studentenverenigingen willen wij graag de onderstaande punten onder uw aandacht brengen ten behoeve van de Algemene Vergadering van 11 april 2026 te Amsterdam.

Agendapunt 2; Notulen

Graag merken wij op dat in de voorgaande AV de ontwikkelingen van het Development Klassement ter sprake is gekomen. Hierop heeft Dhr. Van Groeningen toezegging



gegeven op een evaluatie met de NSRF en diens leden. Tot op heden heeft het bestuur hier nog geen uitnodiging van ontvangen. Graag vernemen wij of dit voornemen er nog steeds is.

De evaluatie van het proces rondom de wijziging van de bepalingen van het Development Klassement zal op korte termijn plaatsvinden. Hierbij wordt actief feedback opgehaald bij de verenigingen.

Op basis van deze input wordt een proces met bijbehorende planning opgesteld voor toekomstige wijzigingen en wanneer we die invoeren en communiceren, zodat verenigingen beter gehoord en meegenomen worden. Dit procesvoorstel zal vervolgens worden gedeeld.

Wij constateren dat tijdens de behandeling van het jaarplan 2026 de opmerking is gemaakt over de werklast van de studentbesturen en de hoge uitval door overbelasting. Aanvullend hebben wij verwezen naar het onderzoek dat de KNRB heeft uitgevoerd in 2024 over dit onderwerp en welke vervolgstappen daarop worden genomen. Deze opmerking is niet terug te vinden in de notulen, noch hebben wij tot op heden hier iets van vernomen.

We herkennen dat deze vraag gesteld is. We nemen de opmerking op in de notulen en gaan graag het gesprek hierover aan met de NSRF.

Agendapunt 6; Wijziging Reglementen, betreffende Reglement van Roeiwedstrijden

Op de Algemene Vergadering van 24 november 2025 zijn er wijzigingen doorgevoerd, waarbij het Gevorderde B-veld is vervangen door het Nieuwelingen Veld. De NSRF brengt graag het volgende ter overweging:

1. Een soepele doorstroom van het eerstejaarsklassement naar de middengroep is zéér belangrijk voor de ontwikkeling van de Nederlandse sub-top;
2. Groepsgevoel en binding onder roeiers maakt onze sport uniek, waarbij men bereid is offers te brengen voor de snelste boot;
3. De stap van Beginnelingen Veld naar het Gevorderde Veld is vaak te groot;

De introductie van het Nieuwelingen Veld biedt een kans om deze stap kleiner te maken, echter bevat zij in haar huidige verwoording het volgende probleem: ploegen die succesvol zijn in hun eerste roeijaar, doordat zij blikken in het Beginnelingen Veld en EJK, krijgen in de huidige vorm geen toestemming om in dit veld te starten.



Dit dwingt verenigingen om arbitraire selectiekeuzes te maken, zodat men niet aan het vereiste ploeggemiddelde komt. In de praktijk betekent dit een EJ-ploeg uit elkaar trekken, zodat de rest van de ploeg kan starten. Zodoende stelt de NSRF voor de definitie voor het Nieuwelingen Veld te veranderen naar:

“2 (twee) of minder prestatiepunten in het betreffende riemtype en minder dan 6 (zes) prestatiepunten in het andere riemtype”. Deze aanpassing zou tegemoetkomen aan de eerder benoemde bezwaren en overwegingen.

Aan het einde van het seizoen zal er worden geëvalueerd, deze suggestie wordt expliciet meegenomen in de evaluatie.

Agendapunt 6; Wijzigingen in het Reglement, betreffende algemeen verzoek

De NSRF constateert dat er in november 2025 verschillende wijzigingen zijn doorgevoerd in zowel het Reglement van Roeiwedstrijden als in de klassementsbepalingen, terwijl de meeste verenigingen midden in hun selectieprocessen zaten. Dit leidt in de praktijk tot onwenselijke en moeilijk corrigeerbare situaties, waarbij ploegen gewijzigd moesten worden of zelfs kwamen te vervallen, naar schatting van de NSRF gaat het hier om ongeveer 30 benadeelde ploegen.

Wij willen graag benadrukken dat dit soort situaties zéér onwenselijk zijn. Het vormen van competitieve ploegen voor (inter)nationale wedstrijden met aanzien, zoals Henley Royal Regatta, de Studenten EK's en WK's, de Varsity, etc. vergt een zéér grote mate van duidelijkheid aan het begin van het selectieproces. Het is essentieel dat de kaders vooraf vast staan. Het achteraf wijzigen van deze kaders ondermijnt de consistentie van selectiebeleid en leidt tot inefficiëntie en onduidelijkheid voor roeiers en coaches.

Uiteraard begrijpen wij dat de roeisport continue in ontwikkeling is en uiteraard zijn wij graag een constructieve gesprekspartner. Tegelijkertijd willen wij de KNRB oproepen om de consequenties van aanzienlijke wijzigingen in de klassementen niet te onderschatten en deze in acht te nemen. Daaropvolgend benadrukken wij nogmaals de wens voor een evaluatie over de gang van zaken rondom het development klassement én ontvangen wij graag tijdig een verzoek van inspraak bij de vorming van deze plannen.

We herkennen de problematiek van timing. Zeker met de nieuwe bestuurders in het najaar bij de studentenverenigingen is de timing en het gesprek uitdagend. We evalueren



op dit moment het proces van wijzigingen met als doel om het vergaren van input en het meenemen van verenigingen te verbeteren.

Wij verzoeken de KNRB om bovenstaande punten mee te nemen in de verdere besluitvorming richting de Algemene Vergadering en kijken uit naar uw reactie.

Met vriendelijk groet,

Namens het NSRF Bestuur en de aangesloten lidverenigingen,
Sam Hooijer – h.t. Voorzitter der Nederlandse Studenten Roei Federatie
Ben Muller - h.t. Secretaris der Nederlandse Studenten Roei Federatie

Vragen ARB

Geacht bestuur,

Dank voor de stukken en de agenda voor de komende AV. Wij zien dat er veel tijd en aandacht aan is besteed en waarderen dat.

Wij hebben de AV van 11 april a.s. binnen de ARB-gelederen voorbereid en op sommige onderwerpen breder contact gehad/gezocht. Het overleg en de contacten leidden tot de volgende vragen, die wij u conform de procedure op uw website hierbij graag inbrengen en graag uiterlijk 9 april beantwoord zien.

Agendapunt 4 – Jaarverslag 2025

1. H2 - Groei

De KNRB heeft de groei-doelstelling van 1,5% voor 2025 niet gehaald. Het ledenaantal daalde licht van 43.842 naar 43.573.

a. Zorgelijke trend?

De ARB verenigingen maken zich zorgen dat onder de kleine cijfermatige daling mogelijk een meer fundamentele dalende trend zit. De inspanningen op het gebied van Coastal en indoorroeien zal nieuwe type roeiers hebben aangetrokken, die niet zondermeer ook in gladde boten roeien. Heeft de KNRB inzicht in het aantal leden dat vooral de Coastal of indoor sport beoefenen? Binnen onze geledingen beoefenen de leden van de KNZ&RV en WV IJburg bijvoorbeeld vooral de typen coastal en indoorroeien en zien de leden stijgen. Ook wijzen wij erop dat het aantal verenigingen is toegenomen, maar het aantal



sporters niet. Binnen welke (leeftijds)categorie of type roeier is die dalende trend het meeste zichtbaar en vindt het bestuur deze ontwikkeling (ook) zorgelijk? Een meer fundamentele analyse lijkt ons wenselijk om te kunnen beoordelen of de trend zorgelijk is of niet.

Zie het antwoord onder b.

b. Studentenroeien

De 3 studentenverenigingen binnen de ARB hebben tijdens de regiobijeenkomst van 2 oktober op Het Spaarne een belangrijk signaal afgegeven, dat met bovenstaande zorgen over de groei-ambitie verband houdt. Zij zien een substantieel teruglopend aantal (voor)aanmeldingen van nieuwe leden. De opkomst van zelfstandige disputen (disputen die niet bij een vereniging zijn aangesloten) wordt als een bedreiging gezien. Evenals een teruglopende bereidheid om de kosten en inspanningen te dragen die bij een bloeiend verenigingsleven horen. Omdat Nereus en Skøll nog steeds worden 'overschreven' bij de vooraanmeldingen en zij dus hun maximum aantal nieuwe leden halen, is die trend in hun cijfers niet zichtbaar. Ook dit is een dalende trend die aandacht verdient.

We herkennen dit signaal. We zullen tijdens de AV een nader gespecificeerde analyse van de ledengegevens delen, onder andere uitgesplitst naar leden van algemene verenigingen, studentenroeiers, junioren en masters. We hebben momenteel geen inzicht in het exacte aantal coastalroeiers of indoorroeiers.

We zien in 2025 ten opzichte van 2024 een daling van het aantal studentenroeiers, daar waar er in 2024 nog een toename van het aantal studentenroeiers was. We kunnen het signaal van de studentenverenigingen dan ook terugzien in de ledencijfers.

De afgelopen jaren hebben we vaker verschillen in toename en afname van aantal studentenroeiers gezien. Dit heeft ook met Corona te maken. Een trend is hierdoor moeilijk vast te stellen. Het feit is wel dat het aantal studentenroeiers in 2025 daalde. We zullen deze ontwikkeling nauw monitoren. Ondertussen trekken we graag met de NSRF en KNSRB op om te achterhalen wat nodig is om verdere daling van het aantal studentenroeiers tegen te gaan.



c. Juniorenroeien

Zoals wij ook de vorige jaren hebben gesignaleerd erkennen wij dat de groei-ambities op het gebied van de junioren instroom niet realistisch zijn gebleken. De inspanningen van de KNRB op met name het Nationaal Schoolroei Kampioenschap (NSRK) baart ons zorgen. De verenigingen binnen de ARB die zich grote inspanningen getroosten om hieraan mee te doen en schoolroeien binnen hun verenigingen faciliteren, signaleren dat ze weinig tot geen aanmeldingen overhouden aan de inspanningen. Dit, terwijl er veel verenigingsinzet nodig is om wekenlang grote groepen op te leiden, voor een eenmalig evenement, waar kennelijk niet veel blijvende animo voor is. Wij gaan graag de dialoog aan of het niet verstandiger is het schoolroeien regionaal in te zetten, met regionale competities, en de deelnemers die daar uitblinken te laten meedoen aan een reguliere nationale wedstrijd, zoals de DIYR.

De KNRB begrijpt de zorgen van de ARB en de aangesloten verenigingen. Mede daarom is in het jaarplan 2026 meer focus aangebracht in de werving van juniorenroeiers. Daarnaast is in het jaarplan van 2026 opgenomen dat de organisatie van het NSRK vanaf 2027 wordt ondergebracht bij een andere organisator. Hierover worden momenteel vergevorderde gesprekken gevoerd, waarbij de KNRB de verantwoordelijkheid voelt om een toekomstbestendig evenement over te dragen.

In dat kader gaat de KNRB, te zijner tijd met de nieuwe organisator, graag in op het aanbod van de ARB om hierover gezamenlijk het gesprek te voeren.

2. Paragraaf 2.1 – Gastroeien

In het jaarverslag wordt gesteld dat landelijke normeringen van afroei-eisen 'essentieel' is om uitwisseling tussen roeiers en verenigingen te vergemakkelijken. Wij merken op dat de gekozen bewoordingen duiden op een mogelijke verplichting om nationale roei-bevoegdheden aan de lidverenigingen op te leggen. Binnen de ARB-verenigingen lopen de meningen uiteen in hoeverre nationale roei-bevoegdheden wenselijk zijn. In ieder geval lijkt er geen basis om een dergelijk systeem verplicht te stellen. Graag verzoeken wij het bestuur te bevestigen dat een dergelijk systeem niet verplicht wordt gesteld.

Het is een wens gewenst van de verenigingen om dit te onderzoeken. De uitkomst van de pilot is dat landelijke normering een belangrijke voorwaarde is om uitwisseling tussen roeiers en verenigingen te vergemakkelijken voor recreatief roeien. Momenteel blijkt dat



de invulling hiervan verschilt per vereniging en dat het een uitdaging gaat zijn om tot een landelijke basisnormering te komen. We zullen met elkaar moeten bepalen of we tot een landelijke basisnorm willen komen en deze in willen voeren. Het bestuur zal zich de komende periode hierover buigen.

3. Paragraaf 3.4 - WK Roeien 2026 en de Bosbaan – rol ARB

Het jaarverslag beschrijft uitgebreide renovatiewerkzaamheden op en rondom de Bosbaan in aanloop naar het WK 2026. Wij menen dat het passend is te benoemen dat wij-van-de-ARB nauw betrokken zijn bij de renovatie en de afstemming met de projectleiders en aannemer daaromtrent. Zeker vanuit historisch perspectief is het goed dit vast te leggen voor de toekomst. Als hoofdhuurder van de loodsen en kleedkamers spelen wij een coördinerende rol voor de ARB-verenigingen en TEAMNL en de ARB-verenigingen hebben in 2025 behoorlijk veel overlast ervaren van de werkzaamheden, die we in gezamenlijk overleg onderling goed hebben weten op te lossen.

We zijn de ARB zeer erkentelijk voor de tijd en energie die gestoken wordt in de coördinatie rondom de renovatiewerkzaamheden aan de Bosbaan. Het is meer dan passend om de ARB hiervoor te bedanken. We nemen deze toevoeging op in de notulen van de vergadering.

4. 4.2 – Veilig en Eerlijke sport

Een aantal ARB-verenigingen krijgen van hun (voormalig) leden van TEAMNL signalen dat de selectiemethoden anders aan roeiers worden uitgelegd dan dat ze daadwerkelijk worden toegepast. Dat vinden wij zorgelijk, zeker gezien het verleden waarbij er sprake was van een onveilig sportklimaat. Graag vernemen wij van het bestuur hoe zorg wordt gedragen voor een zorgvuldige communicatie richting de atleten over de selectiemethoden – en als daarvan afgeweken is, waarom dat is gebeurd. Ook vinden wij het cruciaal dat voor roeiers die afvallen duidelijke verbeterpunten worden geformuleerd, die kenbaar zijn en waarmee vervolgens de coaches en roeiers binnen de verenigingen aan de slag kunnen.

Er wordt voortdurend gekeken of communicatie passend en adequaat is. Hiervoor is met Topsport afgesproken dat er geëvalueerd wordt om te kijken waar eventuele verbeterpunten liggen. Een selectie is een emotionele periode en communicatie is dan van groot belang.



Er is in januari 2026 een vernieuwd selectiebeleid opgesteld voor de team- en bootsamenstelling t.a.v. topsport en talentontwikkeling. Hierover zijn atleten van het Nederlands Roei Team -op hoofdlijnen- medio december 2025 geïnformeerd, net als over de inhoud van de selectietrials en het jaarprogramma 2026. Het aangescherpte selectiebeleid bevat nu ook een formele bezwaar- en beroepsprocedure.

We zien aan de hand van het vernieuwd selectiebeleid en de meest recente selectietrials relevantie in aanpassingen in het beleidsdocument. Deze zijn met name gericht op het concreter omschrijven van beleid bij ziekte en blessures in aanloop naar en tijdens de selectietrials. Dit is besproken met de Atletencommissie.

5. H8 – Verloop staf

De ARB-verenigingen maken zich zorgen over het verloop binnen de staf van TEAMNL. Na het vertrek van acht stafleden in de afgelopen twee jaar, waaronder coaches die officieel uitgeroepen zijn tot ‘coach van het jaar’, signaleren wij dat er hierover onrust is in de media en bij de atleten. Dit is naar ons idee ten onrechte niet benoemd in het Jaarverslag. Graag vernemen wij of het KNRB-bestuur de zorgen deelt en welke stappen er worden ondernomen om het kader weer op volle sterkte te krijgen.

Het bestuur is goed op de hoogte van het verloop van staf leden en houdt waar passend exitgesprekken. Aan het vertrek van medewerkers liggen verschillende oorzaken ten grondslag, waar we geen verband tussen zien.

Er wordt hard gewerkt aan kwalitatieve nieuwe stafleden waarvan een aantal al zijn gestart of binnenkort worden aangekondigd. Ook met de atletencommissie wordt gesproken over vacatures en kandidaten om atleten waar mogelijk te betrekken.

Wij herkennen de onrust die het vertrek van een Bondscoach heeft veroorzaakt onder atleten. Hierover is niet alleen gesproken met de Atletencommissie, maar met alle atleten. M.i.v. 1 april is de technische staf versterkt met een nieuwe Bondscoach die doorstroomt vanuit Talentontwikkeling. Medio mei start een tweede nieuwe Bondscoach die ervaring heeft met werken in olympische cycli. We hebben er vertrouwen in dat met deze nieuwe aanwinsten de technische staf op orde is.



Agendapunt 5 – Financiën bondsjaar 2025

6. 5.1 t/m 5.3 – Jaarrekening 2025

De KNRB sluit 2025 af met een positief saldo van baten en lasten van €430.000, aanzienlijk beter dan de begrote €-10.000. Dit positieve resultaat is voor een substantieel deel toe te schrijven aan incidentele factoren: de toevoeging van Rabobank en de TxMiller Foundation, de facturatie van €459.309 aan sponsoring in natura, en een reallocatie van NOC*NSF-middelen van 2025 naar 2026. De ARB vraagt het bestuur toe te lichten in hoeverre het financiële resultaat over 2025 als structureel kan worden beschouwd, en hoe het bestuur de financiële continuïteit borgt nu de begroting 2026 al een tekort van €50.000 laat zien.

Het bestuur onderschrijft de constatering van de ARB dat het positieve saldo van baten en lasten over 2025 van € 430.000 in belangrijke mate wordt beïnvloed door het binnenhalen van extra sponsorgelden die niet voorzien waren in de begroting. Deze inkomsten liggen voor de duur van de respectieve contracten vast.

De begroting 2026 laat een tekort zien van circa € 50.000. Dit tekort is niet het gevolg van structurele onevenwichtigheden in de exploitatie, maar wordt veroorzaakt door de garantstelling aan TIG Sports & Events in het kader van de organisatie van het Wereldkampioenschap Roeien 2026 in Amsterdam. Mocht de garantstelling nodig zijn dan zal dit ten laste komen van de hiervoor bedoelde bestemmingsreserve, om deze rede is het opgenomen als negatief exploitatieresultaat in de begroting 2026.

7. Topsportlasten en budgetoverschrijding

De werkelijke topsportlasten in 2025 bedragen €4.282.000, ten opzichte van een begroot bedrag van €3.683.000 — een overschrijding van bijna €600.000 (circa 16%). Dit is de grootste absolute afwijking van alle begrotingsonderdelen. Het jaarverslag verklaart dit deels door hogere kleding-, OTC- en overige kosten. De ARB verzoekt het bestuur een nadere toelichting te geven op de structurele oorzaken van deze overschrijding en te benoemen welke budgetbeheersingmaatregelen voor 2026 zijn getroffen, gezien het feit dat de topsportbegroting 2026 verder oploopt naar €3.918.000.

Een belangrijk deel van de afwijking wordt verklaard door de verwerking van sponsoring in natura. In 2025 is voor circa € 470K aan sponsoring in natura via de exploitatie verantwoord. Deze verwerking leidt tot een verhoging van zowel de baten als de lasten binnen topsport, maar heeft per saldo geen effect op het resultaat en leidt niet tot een daadwerkelijke kasuitstroom of structurele kostenstijging voor de KNRB. Dit verklaart



een aanzienlijk deel van de absolute afwijking ten opzichte van de begroting, zonder dat sprake is van een reële overschrijding in financiële zin.

De resterende afwijking in de topsportlasten is grotendeels het gevolg van incidentele factoren en timingverschillen, waaronder incidenteel hogere uitgaven voor kleding (nieuwe sponsors), OTC-gerelateerde kosten en overige topsport ondersteunende activiteiten (o.a. contract veranderingen personeel).

Het bestuur benadrukt dat deze overschrijding overwegend incidenteel van aard is en niet duidt op een structureel onbeheersbare kostenontwikkeling binnen topsport. De oplopende topsportbegroting in 2026 weerspiegelt enerzijds het verwerken van reële en structurele kostenontwikkelingen die in 2025 zichtbaar zijn geworden, en anderzijds een realistischer begroting van activiteiten en verplichtingen. De topsportbegroting is structureel sluitend, het bestuur ziet daarom geen reden om extra beheersmaatregelen te treffen.

8. Personeelskosten en FTE-groei

De totale personeelsbezetting is gestegen van 20,1 FTE eind 2024 naar 26,8 FTE eind 2025, voornamelijk door de omzetting van ZZP-contracten naar dienstverbanden binnen de topsportafdeling. De loon- en salariskosten stegen daardoor van €1.178.000 naar €1.666.000 (+41%), terwijl de ZZP-kosten daalden van €819.000 naar €385.000. De ARB vraagt of deze conversiestrategie volledig is afgerond, dan wel of in 2026 verdere verschuivingen worden verwacht, en hoe het bestuur de totale personeelskostenontwikkeling in de meerjarenbegroting beheersbaar houdt.

De toename van de personeelsbezetting in 2025 is vrijwel volledig het gevolg van het besluit om ZZP-contracten om te zetten naar vaste dienstverbanden. Deze omzetting heeft geleid tot een duidelijke verschuiving van externe inhuur naar personeel in loondienst.

Deze omzetting is in 2025 volledig afgerond. -De KNRB blijft wel in beperkte mate gebruikmaken van ZZP-ers voor incidentele, tijdelijke of projectmatige werkzaamheden. De structureel hogere personeelskosten die voortvloeien uit deze beleidskeuze zijn door het bestuur bewust aanvaard en maken onderdeel uit van de huidige begroting (en voor topsport de meerjarenbegroting).



9. Sportparticipatie: onderbesteding en subsidies

De lasten binnen sportparticipatie zijn in 2025 uitgekomen op €762.000 ten opzichte van een begroot bedrag van €948.000 — een onderbesteding van circa €186.000 (20%). Dit wordt verklaard door langdurig openstaande vacatures en vertraging bij de indiensttreding van een nieuwe projectleider. Tegelijk zijn de subsidiebatens lager uitgevallen dan begroot, doordat minder kosten zijn gemaakt die onder de betreffende subsidie vallen. De ARB vraagt of het bestuur kan aangeven hoe geborgd wordt dat de voor breedtesport bestemde middelen ook daadwerkelijk in dat jaar worden ingezet, en welk effect de aanhoudende onderbezetting heeft op de dienstverlening aan de verenigingen.

De lagere uitgaven zijn hoofdzakelijk het gevolg van langdurig openstaande vacatures en vertraging in de indiensttreding van een nieuwe projectleider, waardoor geplande activiteiten later zijn gestart en waar mogelijk zijn doorgeschoven.

De lagere lasten binnen sportparticipatie hebben direct doorgewerkt in de subsidiebatens. Doordat minder subsidiabele kosten zijn gerealiseerd, zijn ook de bijbehorende subsidie-inkomsten lager uitgevallen dan begroot. Het bestuur benadrukt dat deze middelen niet zijn vervallen, maar ultimo 2025 op de balans zijn verantwoord en beschikbaar blijven voor besteding in 2026, conform de subsidievoorwaarden.

Het bestuur beschouwt de onderbesteding in 2025 als incidenteel van aard, samenhangend met personele invulling, en acht de effecten op de dienstverlening tijdelijk en beheersbaar. Met de ingezette maatregelen verwacht het bestuur dat sportparticipatie in 2026 weer volledig volgens planning wordt uitgevoerd.

10. Bestemmingsreserves en continuïteitsreserve

De totale bestemmingsreserves zijn gestegen van €402.000 naar €699.000, met nieuwe reserves voor het OTC (€100.000) en topsport (€50.000). De algemene reserve bedraagt per einde 2025 €1.554.000. In het jaarverslag wordt voor het eerst melding gemaakt van een risicoanalyse en een vernieuwde bepaling van het weerstandsvermogen. De ARB verzoekt het bestuur toe te lichten op welk bedrag het weerstandsvermogen is vastgesteld en of de huidige omvang van de algemene reserve daarmee als toereikend wordt beoordeeld.

Sinds 2025 heeft het bestuur, op advies van de accountant, besloten de hoogte van het weerstandsvermogen jaarlijks te toetsen aan de daadwerkelijk geïdentificeerde risico's,



zoals opgenomen in de jaarlijkse risicoanalyse. Het weerstandsvermogen kan daarmee tijdig worden aangepast indien de aard of omvang van de risico's daartoe aanleiding geeft.

Daarnaast is gekozen om bestemmingsreserves, met uitzondering van de reserve voor transitievergoedingen en reeds gecommiteerde garantstellingen, mee te laten tellen bij het beschikbare weerstandsvermogen en de noodzakelijke liquiditeit. De achterliggende gedachte hierbij is dat in een financieel kritieke situatie andere prioriteiten kunnen gelden dan de oorspronkelijke bestemmingsdoelen. Voorzieningen blijven hiervan expliciet uitgesloten; deze dienen te allen tijde volledig liquide beschikbaar te zijn en tellen niet mee als weerstandsvermogen.

Uit de risicoanalyse voor 2026 zijn vijf top risico's naar voren gekomen, waarvoor passende beheersmaatregelen zijn benoemd en ingezet. Op basis hiervan resteert een beperkt netto risico van 265K. Gezien de huidige liquiditeitspositie en de omvang van de beschikbare bestemmingsreserves ziet het bestuur geen aanleiding om het weerstandsvermogen verder te verhogen. Het bestuur beoordeelt het huidige weerstandsvermogen daarmee als toereikend en passend bij het risicoprofiel van de KNRB. De accountant heeft de risicoanalyse meegenomen in de controle over 2025 en heeft deze voldoende bevonden.

11. Talentontwikkeling

Tijdens de bijeenkomst over Junioren, voorafgaand aan de AV van 22 november, is vastgesteld dat Talentontwikkeling niet wordt geadministreerd onder Topsport, maar onder de post U23. Wij zien die post niet terug in de jaarstukken. Ook was toegezegd uit te splitsen welk deel van U23 naar het Talentteam gaat en welk deel naar overige talenten (waaronder de junioren). Wij wijzen er in dit kader (nogmaals) op dat niet alle talenten binnen het Talentteam onder de 23 jaar zijn, zoals de post wel doet vermoeden. Graag krijgen wij daar alsnog inzicht van. Dit punt is ook van belang in relatie tot de onrust die is ontstaan over de deelnemerskosten van de Coupe de la Jeunesse, die vorig jaar uitzonderlijk hoog waren uitgevallen. Graag krijgen wij de bevestiging dat die kosten voor komend jaar naar verwachting weer lager uitvallen.

In de bijeenkomst over junioren voorafgaand aan de algemene vergadering van 22 november 2025 zijn een aantal afspraken gemaakt. Deze zijn te vinden onderaan de presentatie van die bijeenkomst en staan gepubliceerd op de KNRB website: [5fa17c55-junioren-sessie-20251030.pdf](#)



Hier is afgesproken dat de gelabelde contributieverhoging van 2016 niet bedoeld is voor atleten >23 in het instroomprogramma (sheet 25). De bijdrage voor de senioren in het instroomprogramma worden niet langer uit deze bijdrage gefinancierd (sheet 26 en 27). Overigens betreffen dit geen grote bedragen en zal dit niet direct in de jaarcijfers zichtbaar zijn.

In de jaarrekening worden de kosten, net zoals voorgaande jaren, gepresenteerd op totaalniveau. Om die reden zijn de posten talent ontwikkeling, U23 en junioren niet als afzonderlijke rubricering herkenbaar in de jaarrekening.

Ook hebben we in de betreffende bijeenkomst afspraken gemaakt over de deelnemerskosten aan de Coupe de la Jeunesse (sheet 24), te weten:

- De KNRB zal in het voorjaar een gesprek met de verenigingen faciliteren (datum volgt) voor een gezamenlijke aanpak van de verenigingen voor financiële oplossingen.*
- De KNRB zal zich inspannen om de kosten zo laag mogelijk te houden en zo kostenefficiënt mogelijk te organiseren; hier zijn we hard mee bezig en de verwachting is dat de kosten dit jaar 15-20% lager zijn dan in Linz (Zwitserland) vorig jaar. Er wordt expliciet gekeken naar mogelijkheden om waar mogelijk te besparen. Wat ook speelt is dat Linz exceptioneel duur was.*

Agendapunt 6– Wijziging reglementen

12. Paragraaf 6.1 – Tuchtreglement – schorsing individuele leden

De ARB-verenigingen herkennen niet, zoals in de toelichting wordt beschreven, dat het tuchtreglement vooral gericht is op individuen en niet op verenigingen. De ARB verenigingen vinden het van belang dat het primaat voor (orde)maatregelen richting individuen bij de lidverenigingen van de KNRB blijft liggen en niet bij de KNRB. De verenigingen zijn in algemene zin veel beter gepositioneerd om alle relevante omstandigheden en belangen af te wegen dan de KNRB. Ook is het discutabel of twee keer voor hetzelfde feit een straf kan worden opgelegd (aan de persoon en aan de vereniging). De ARB is dan ook geen voorstander van de mogelijkheid dat de KNRB individuele leden kan schorsen. Graag vernemen wij of het bestuur het uitgangspunt onderschrijft dat tuchtmaatregelen tegen individuen bij voorkeur op het niveau van de die verenigingen thuishoren en niet bij de KNRB – en of het reglement daarover helderheid kan verschaffen.



Het gaat hierbij met name om de strafbepalingen van artikel 5, deze lijken in de huidige tekst meer gericht te zijn op individuen en minder op verenigingen.

Het bestuur onderschrijft het uitgangspunt dat het nemen van (tucht)maatregelen tegen individuele leden bij voorkeur op het niveau van de verenigingen thuishoort. Dit ligt in lijn met artikel 1 lid 4 van het tuchtreglement. Hierin is kort gezegd opgenomen dat de tuchtrechtspraak van de KNRB niet van toepassing is indien een overtreding in de zin van het reglement beoordeeld wordt of is in een tuchtrechtelijke procedure van de lidvereniging van de persoon die zich mogelijk heeft misdragen.

In het huidige tuchtreglement is in artikel 5 lid 1 als strafmaatregel opgenomen dat een lid voor maximaal 12 weken kan worden geschorst, in het geval een lid in strijd met de statuten, reglementen of besluiten van organen van de KNRB handelt of de KNRB op onredelijke wijze benadeelt, dit met inachtneming van lid 7 van artikel 5.

Een tuchtrechtprocedure is de laatste stap in de escalatieladder. De ervaring leert dat het starten van een dergelijke procedure pas plaatsvindt als de betrokkene geen andere weg ziet om grensoverschrijdend gedrag aan te kaarten. Het is dus wel van belang dat de KNRB voorziet in een tuchtrechtelijke procedure - naast de mogelijkheden die de lidverenigingen hebben - bijvoorbeeld voor het nemen van (tucht)maatregelen tegen individuele leden tegen wie zich de klacht richt.

Voor specifieke situaties is een verplichte tuchtrechtelijke afhandeling door het ISR, het Instituut Sportrechtspraak, aan de orde. Dit geldt bij gevallen van matchfixing, doping en seksuele intimidatie.

13. Paragraaf 6.1 – Tuchtreglement – Verhoging geldboete

De ARB herkennen niet, zoals in de toelichting wordt beschreven, dat de huidige maximale geldboete van EUR 500 lijkt voor verenigingen onvoldoende hoog is. Het enkele feit dat er een tuchtzaak aanhangig is, wordt door lidverenigingen al als zeer belastend ervaren en is op zichzelf al afschrikwekkend genoeg. Waaruit zou blijken dat er hogere boetes nodig zouden zijn en de huidige regeling onvoldoende toereikend?

Het voorstel om de maximale geldboete voor verenigingen te verhogen komt te vervallen. Bij de voorbereidingen op de wijzigingen van het tuchtreglement is artikel 36 van het Huishoudelijk Reglement over het hoofd gezien. Hierin staat opgenomen dat



boetes tot maximaal EUR 500 kunnen worden opgelegd. Het voorstel wordt hiermee in lijn gebracht, zodat de boete bij verenigingen ook maximaal EUR 500 wordt.

14. Paragraaf 6.2 - Verwijzing naar vragen NSRF

De NSRF en de ARB hebben voorafgaand aan de vergadering afstemming gezocht over de wijzigingen in het Reglement van Roeiwedstrijden voor wat betreft de wijzigingen in de velden en de klassementsbepalingen. Wij sluiten ons aan bij de zorgen die daarin worden geuit. Wij onderschrijven de vragen/ verzoeken die daarin worden gesteld/ geuit en kijken uit naar de antwoorden.

Bij voorbaat dank voor de beantwoording van bovenstaande vragen.

Hartelijke groet,

Liesbeth Driest

Vragen KNSRB

Tuchtreglement

De KNSRB heeft kennisgenomen van het voorstel om de maximale geldboete voor verenigingen te verhogen naar €5.000 of een jaarbijdrage aan de KNRB — wat het hoogste is. Kan de KNRB inzicht geven in wat de jaarbijdrage is voor de grootste verenigingen, zodat de AV een goed beeld heeft van de maximale boete die in de praktijk opgelegd kan worden? En acht de KNRB het wenselijk dat een dergelijk hoog bedrag opgelegd kan worden aan verenigingen die volledig door vrijwilligers worden bestuurd?

Het voorstel om de maximale geldboete voor verenigingen te verhogen komt te vervallen. Bij de voorbereidingen op de wijzigingen van het tuchtreglement is artikel 36 van het Huishoudelijk Reglement over het hoofd gezien. Hierin staat opgenomen dat boetes tot maximaal EUR 500 kunnen worden opgelegd. Het voorstel wordt hiermee in lijn gebracht, zodat de boete bij verenigingen ook maximaal EUR 500 wordt.

Juryleden

De KNSRB heeft de mededelingen over het jurytekort tijdens de AV van november 2025 kennisgenomen. Wat is de huidige stand van zaken rondom het jurytekort, en wanneer verwacht de KNRB-duidelijkheid over invoering van het bonus-malussysteem?



We zien dat een aantal verenigingen in actie komt en dat er de afgelopen periode veel juryopleidingen zijn georganiseerd. Dat is een positieve ontwikkeling. Tegelijkertijd blijft de bezetting bij wedstrijden krap en achten wij de mogelijkheid aanwezig dat er dit seizoen wedstrijden om deze reden geen doorgang kunnen vinden (wedstrijdorganisaties zijn geïnformeerd over het proces dat hieraan voorafgaat).

Daarbij merken wij dat een last-minute opleiding tot Jury B(iO) vaak als oplossing wordt gezien, maar dit op korte termijn onvoldoende inzetbare juryleden oplevert. Pas met een volledige B-licentie zijn juryleden zelfstandig inzetbaar. Wij roepen verenigingen daarom op om tijdig te investeren in opleiding en praktijkervaring van juryleden.

De KNRB verwacht tijdens de AV in november 2026 het bonus-malussysteem te agenderen en te bespreken.

Studentenroeiers

De KNSRB heeft tijdens de AV van november 2025 vernomen dat de KNRB data verzamelt over een mogelijke daling van het aantal studentenroeiers, en dat deze data bij de volgende AV zouden worden gepresenteerd. Studentenroeiers vormen ruim 43% van het totale ledenbestand van de KNRB. Wat zijn de resultaten van dit onderzoek en hoe ziet de KNRB haar rol in het tegengaan van deze mogelijke daling?

We zullen tijdens de AV een nader gespecificeerde analyse van de ledengegevens delen, uitgesplitst naar leden van algemene verenigingen, studentenroeiers, junioren en masters.

We zien in 2025 ten opzichte van 2024 een daling van het aantal studentenroeiers, daar waar er in 2024 nog een toename van het aantal studentenroeiers was.

De afgelopen jaren hebben we vaker verschillen in toename en afname van aantal studentenroeiers gezien. Dit heeft ook met Corona te maken. Een trend is hierdoor moeilijk vast te stellen. Het feit is wel dat het aantal studentenroeiers in 2025 daalde. We zullen deze ontwikkeling nauw monitoren. Ondertussen trekken we graag met de NSRF en KNSRB op om te achterhalen wat nodig is om verdere daling van het aantal studentenroeiers tegen te gaan.