



Betreft Agendapunt 6.1. Wijziging Tuchtreglement KNRB
Datum 11 april 2026
Aan Algemene Vergadering KNRB
Van Bestuur KNRB

Naar aanleiding van de evaluatie van de meest recente tuchtzaak tussen Njord en Nereus door de Tuchtcommissie is het verzoek aan de KNRB c.q. de Commissie Statuten en Reglementen gedaan om het Tuchtreglement op een tweetal punten te wijzigen. Deze twee punten zijn:

1. Het Tuchtreglement is voornamelijk geschreven voor overtredingen van individuen en niet van verenigingen/ organisaties. De afgelopen twee tuchtzaken betroffen beide een aanklacht tegen een vereniging. Welke aanpassingen in het reglement zouden mogelijk zijn om hier beter op in te spelen?
2. Opnemen in het Tuchtreglement van de mogelijkheid van het treffen van een voorlopige voorziening/ tijdelijke ordemaatregel.

Uit de evaluatie van de meest recente tuchtzaak *met de betrokken verenigingen* bleek verder de behoefte om meer duidelijkheid te hebben over de termijn van de procedure. De termijn hiervoor is nu onvoldoende in het Tuchtreglement bepaald. Dit is als derde punt aan de Commissie Statuten en Reglementen voorgelegd.

De Commissie Statuten en Reglementen heeft vervolgens, samen met de Tuchtcommissie, aanbevelingen tot herziening van het Tuchtreglement gedaan. Deze aanbevelingen hebben geleid tot het voorstel om het Tuchtreglement op twee punten te wijzigen.

1. Aanpassing van Artikel 5 lid 1

De strafbepalingen maken geen onderscheid tussen straffen die van toepassing kunnen zijn op natuurlijke personen en rechtspersonen. Hier is wel behoefte aan om passende strafmaatregelen te nemen tegen rechtspersonen (met name verenigingen). Voorstel:

- Aanpassing in (ten eerste) een Artikel 5 lid 1 sub (a) dat straffen regelt voor natuurlijke personen en (ten tweede) een Artikel 5 lid 1 sub (b) dat straffen regelt voor rechtspersonen.
- De geldboete van EUR 500 lijkt voor verenigingen onvoldoende hoog. Het voorstel is om deze te verhogen tot EUR 5.000 of (in het geval van een roeivereniging) een maximum van eenmaal de jaarbijdrage van een vereniging aan de KNRB. Het nu voorgestelde maximum zal iedere vereniging treffen. Voor

een vereniging met meer dan 1000 leden is dit ook voldoende zwaar om intern tot (noodzakelijke) intervisie en discussie te leiden.

2. Aanpassing van Artikel 5 lid 6

Het is onvoldoende duidelijk dat deze bepaling de Tuchtcommissie de bevoegdheid verleent om voorlopige voorzieningen / ordemaatregelen te treffen. De redactie van deze bepaling laat dat op zich wel toe, maar beperkt de Tuchtcommissie tot het opleggen van een straf in de zin van artikel 5 lid 1 en door de formulering “in afwachting van de behandeling”. Voorstel:

- Aanpassing van de bepaling om de Tuchtcommissie expliciet een ruime bevoegdheid te geven om tijdelijke maatregelen te gelasten. Dit voorkomt ook een eventuele gang naar de kortgedingrechter.

Verder ontraadt de Commissie Statuten en Reglementen c.q. de Tuchtcommissie om expliciete termijnen in het Tuchtreglement op te nemen omdat klachtprocedures, afhankelijk van de inhoud en omstandigheden, zeer verschillend kunnen verlopen. Wel is het voorstel om in de toelichting op het starten van een tuchtzaak ([22ede02e-hoe-start-ik-een-tuchtzaak.pdf](#)) expliciet te benoemen dat de Tuchtcommissie per zaak duidelijkheid geeft over de termijnen van de betreffende procedure.

Bij de vergaderstukken is een track- en change versie van het Tuchtreglement bijgesloten en de nieuwe versie van het Tuchtreglement.

Gevraagd besluit

Kan de Algemene Vergadering instemmen met de voorgestelde wijzigingen?