
**Verslag van de online Algemene Ledenvergadering van de
Koninklijke Nederlandse Roeibond,
gehouden op 7 december 2021**

Aanwezig namens het bestuur van de KNRB	R.W.H. Arisz, voorzitter H.K.B. Fobler, secretaris D. van Rieven, penningmeester I.J.G. Haagsma, commissaris wedstrijden en opleidingen S. Hamburger, commissaris toproeien en talentontwikkeling F. Tibben, commissaris sportontwikkeling W. van Groeningen, commissaris evenementen
Ereleden	mevrouw H. Neppérus, de heer F. Cornelis
Leden	Groninger Studenten Roeivereniging Aegir, Alkmaarsche Roei- en Zeilvereniging, Roei- en Zeilvereniging De Amstel, Wageningse Studenten Roeivereniging Argo, Eindhovense Roeivereniging Beatrix, Zwolse Studenten Roeivereniging Boreas, Roeivereniging Breda, Hoogeveense Roeivereniging De Compagnie, Hilversumse Roeivereniging Cornelis Tromp, Roeivereniging De Delftsche Sport, Baarnse Watersport Vereniging De Eem, Drienerlose Roei-Vereniging Euros, Roei- en Zeilvereniging, Gouda, Algemene Groninger Studenten Roeivereniging Gyas, , Roeivereniging Hemus, KZ&RV Hollandia, Koninklijke Amsterdamsche Roei- en Zeilvereniging De Hoop, KNZ&RV, Roeivereniging De Laak, Roei- en Zeilvereniging Die Leythe, Roeivereniging Naarden, Roeivereniging Nautilus, Amsterdamsche Studenten Roeivereniging Nereus, Koninklijke Studenten Roeivereniging Njord, Roeivereniging van Studenten aan de Vrije Universiteit Okeanos, Algemene Utrechtse Studenten Roeivereniging Orca, Haagse Studenten Roeivereniging Pelargos, Roeivereniging Pontos, Delftse Studenten Roeivereniging Proteus-Eretes, Roeivereniging RIC, Roeivereniging Rijnland, Roeivereniging Rowdow, Skadi Rotterdam, Algemene Amsterdamse Studenten Roeivereniging Skøll, Koninklijke Roei- en Zeil Vereniging Het Spaarne, Eindhovensche Roeivereniging Thêta, Roeivereniging Triton, Twentse Roeivereniging Tubantia, Watersportvereniging VADA, Tilburgse Studenten Roeivereniging Vidar, Utrechtse Roeivereniging Viking, Roeivereniging Willem III, Zwolsche Roei- & Zeilvereniging
Begunstigers	Amsterdamsche Roeibond, Nederlandse Studenten Roeifederatie
Overigen	de heer M. van Viersen (FAC), de heer H. Evertse (KNRB), mevrouw T. Truijens (KNRB), mevrouw M. Feeke (KNRB), de heer E. Sibbel (KNRB), mevrouw E. de Kok (KNRB), mevrouw K. Kooij (KNRB), de heer A. de Lange (NL Roei)
Verslag	mevrouw D. Muda, notulist

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de online Algemene Ledenvergadering (AV) van de KNRB om 20.00 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom, met name de ereleden en dragers van erepenningen.

Er hebben zich 45 lid-verenigingen aangemeld.

De agenda wordt vastgesteld.

2. Ingekomen stukken

De voorzitter deelt mee dat een e-mail over het voorstel met betrekking tot de coachlicentie is binnengekomen van heren Diercks (De Hunze), Peters (RIC), Koopman (De Amstel) en Welter (Viking). De inhoud wordt betrokken bij de behandeling van de coachlicentie.

3. Begroting 2022

De voorzitter brengt in herinnering dat de AV op 20 november 2021 een amendement heeft aangenomen op de Begroting 2022, waarin gevraagd wordt om 30.000 euro extra voor het juniorenroeien. Hij geeft het woord aan de penningmeester.

Mevrouw van Rieven (penningmeester) deelt mee dat er 30.000 euro voor junioren wordt toegevoegd aan de Begroting 2022, zoals gevraagd. Zij vraagt de heer Haagsma om een nadere toelichting te geven.

De heer Haagsma (commissaris wedstrijden en opleidingen) geeft een overzicht van de ontwikkelingen van de activiteiten van de KNRB voor het juniorenroeien in de afgelopen jaren, zowel voor de breedte- als de topsport. In 2022 gaan die ontwikkelingen verder. De inzet van de juniorenbondcoach wordt verruimd en er is een amendement aangenomen voor uitbreiding van de juniorenactiviteiten in de breedte met 30.000 euro. De juniorencommissie adviseert om die middelen in te zetten voor een kennisbank juniorenroeien op de KNRB-website, het versterken van de vrijwilligers, digitale opleidingsmodules voor instructeurs niveau 2 en 3 en voor de uitbreiding van de communities.

Mevrouw van Rieven (penningmeester) benadrukt dat het bestuur en de medewerkers van het bondsbureau zich heel goed realiseren dat er een enorme inzet nodig is om het aantal junioren omhoog te krijgen. Het bestuur wil laten zien dat ook de KNRB zich daarvoor inzet, maar ook dat er naast geld, heel veel andere dingen nodig zijn. De verenigingen vragen hoeveel geld er precies wordt uitgegeven aan junioren. Er wordt op heel veel verschillende manieren geld uitgegeven aan junioren. Ten eerste de menskracht, maar een deel zit in communicatie en sponsoring, in algemene kosten, topsport en breedtesport. Het kost heel veel tijd en energie om precies uit te zoeken welk deel van de middelen aan junioren besteed wordt. Het bestuur wil liever op output sturen en laten zien wat er bereikt wordt. Er is juist voor gekozen om te rapporteren op hoofdlijnen, omdat het te veel tijd en energie kost om op detailniveau te rapporteren. Het bestuur hoopt dat de verenigingen willen meedenken over die output. Het meten op resultaat start nu en het bestuur zal inzichtelijk maken hoe dat gebeurt. De doelen zijn 8.000 junioren, gemiddeld 25% junioren per algemene vereniging, 12.000 deelnemende scholieren aan schoolroeien en de juniorenondersteuning vanuit de topsport. Het bestuur denkt dat het sturen op die doelen de beste methode is. De heer Haagsma heeft al aangegeven, waaraan de extra middelen het beste besteed kunnen worden. De penningmeester begrijpt dat de verenigingen ook graag willen weten, waar die middelen vandaan komen. Het overschot van 9.000 euro van de oorspronkelijke Begroting 2022 wordt volledig ingezet voor de junioren. Er is 15.000 euro weggehaald bij de topsportpijler, omdat voor die pijler nog wat subsidie-inkomsten worden verwacht, en verder is de kaasschaafmethode gehanteerd. De gewijzigde Begroting 2022 is voorgelegd aan de FAC. De FAC steunt de nieuwe begroting.

Mevrouw Neppéus (FAC) bevestigt dat de FAC akkoord gaat met de herziene Begroting 2022.

De heer Regeling (De Compagnie) wijst erop dat er veel vrijwilligers nodig zullen zijn voor die enorme groei.

Mevrouw Kooij (KNRB) antwoordt dat de KNRB zich daarvan bewust is en dat daarvoor ook budget is opgenomen. Het equiperen van vrijwilligers wordt expliciet genoemd.

De heer Haagsma (commissaris wedstrijden en opleidingen) voegt eraan toe dat zowel die 8000 juniorenleden als de 25% een vertaalslag zijn van de eerder door de AV aangenomen Breedtesportvisie. Het is dus bestaand beleid.

De voorzitter brengt de herziene Begroting 2022 in stemming.

De AV stelt de Begroting 2022 vast met 102 (gewogen) stemmen voor, 0 tegen en 18 blanco.

4. Statuten en Huishoudelijk Reglement

a. Vaststellen wijziging Statuten (aansluiting ISR)

De voorzitter brengt in herinnering dat het voorstel tot statutenwijziging in de vorige AV al bij meerderheid is aangenomen. Omdat er toen echter geen quorum aanwezig was, moet er vandaag nogmaals gestemd worden over de wijziging van de statuten in verband met de aansluiting van de KNRB bij het ISR voor de onderwerpen SI en MF. De overeenkomst met het ISR is inmiddels getekend.

De AV stelt de wijziging van de statuten vast met 108 (gewogen) stemmen voor, 0 tegen en 27 blanco.

b. Vaststellen wijziging Huishoudelijk Reglement

i. Coachlicentie

De voorzitter brengt in herinnering dat dit onderwerp in maart 2021 al op de agenda stond en dat het onderwerp in de vergadering 20 november 2021 wegens tijdgebrek is doorgeschoven naar vandaag. In de afgelopen tijd heeft het bestuur de coachlicentie besproken met een vertegenwoordiging van de verenigingen, wat geleid heeft tot enkele wijzigingen. Mede op aanraden van een aantal verenigingen zal het bestuur ingaan op de voorgeschiedenis, het proces sinds maart 2021, de aanpassingen in de uitgangspunten, de overgangsperiode met maatwerktrajecten, opleidingen en diploma's. Hij geeft het woord aan de heer Haagsma.

De heer Haagsma (commissaris wedstrijden en opleidingen) begint met een uitgebreide terugblik op de voorgeschiedenis van dit voorstel. Het onderzoek van de commissie-De Vries (2017) naar seksuele intimidatie was de aanleiding om eisen te gaan stellen aan de opleiding en bijscholing van coaches en instructeurs. Het onderwerp seksuele intimidatie is inmiddels verbreid tot grensoverschrijdend gedrag. In het Jaarplan 2020 wordt voor het eerst gesproken over de gefaseerde invoering van een coachlicentie als middel om coaches en instructeurs te stimuleren om zich te blijven ontwikkelen en roeiverenigingen te helpen bij hun verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van instructie en coaching en de veiligheid van hun roeiers.

In de Jaarplannen 2021 en 2022 staat een heldere businesscase, maar de licentie is nadrukkelijk niet bedoeld om geld te verdienen. De licentie moet de kwaliteit waarborgen. De ambitie is om 250 licenties af te geven. Naar verwachting kan dit budgettair neutraal gebeuren.

De goedkeuring van het Jaarplan 2020 bleek achteraf niet te betekenen dat er draagvlak was voor de licentie. Overleg met de verenigingen heeft tot de volgende aanpassingen geleid. Er is inzicht geboden in de bijscholingsmogelijkheden inclusief de kosten. In de uitgangspunten staat expliciet dat externe aanbieders bijscholing mogen verzorgen en dat kosten en tijdinvestering zo beperkt mogelijk worden gehouden. Bij wedstrijdinschrijvingen worden alle coaches vermeld inclusief hun coachdiploma of coachlicentie. De bepaling dat alleen coaches met een licentie 3 of 4 het recht hebben om tijdens een wedstrijd bezwaar in te dienen, is komen te vervallen. Over 2 jaar vindt een evaluatie plaats.

Het bestuur heeft gekozen voor een overgangsperiode van 2 jaar en 3 verschillende maatwerktrajecten. Zo lang coaches in een maatwerktraject zitten, mogen zij hun ploegen blijven begeleiden. Een tijdelijke werkgroep bepaalt welke aanvullende thema's getoetst moeten worden en hoe de beoordeling plaatsvindt.

Er is discussie geweest over de opleidingen en de toetsing. De opleidingen bieden een traject aan van basis tot expert, waarbij ook gewicht kan worden aan instructeur naar coach. Daarnaast worden waterweekenden en instructeurs- en coachcongressen georganiseerd, waarin de bijscholingscomponent is ondergebracht. Het belang van bijscholing is vooral dat instructeurs en coaches continu hun kennis bijhouden.

Uit het ledenonderzoek in 2018 blijkt dat de helft van de verenigingen eigen opleidingen heeft, maar dat driekwart van de verenigingen toch behoefte heeft aan KNRB-opleidingen. Dit geldt zowel voor studentenverenigingen als algemene verenigingen. Een klein aantal verenigingen heeft ook behoefte aan hulp naast de bestaande opleidingen. De gemiddelde score van het hele onderzoek was voor de KNRB geen reden om het roer om te gooien.

De KNRB-opleidingen zijn voor het laatst in het seizoen 2018-2019 beoordeeld. Van de 44 deelnemers zou 86% anderen aanraden om een KNRB-opleiding te volgen. De inhoud krijgt gemiddeld een 7,4. Twee van die 44 deelnemers vinden dat zij niet veel hebben bijgeleerd.

Verschuiven verbeteringssuggesties van deelnemers zijn overgenomen en er zijn verbeteringen aangebracht in samenwerking met deskundigen op het gebied van onderwijs, sport, voeding blessurepreventie en prestatiepsychologie. De docenten worden tegenwoordig beoordeeld door NOC*NSF.

De spreker geeft een opsomming van de opleidingen die gepland staan voor 2021 en 2022. De kosten van de cursus Roei-instructeur 2 en Roeicoach 2 kunnen in het kader van het Sportakkoord deels worden vergoed door gemeenten. Verenigingen kunnen zich tot het bondsbureau wenden voor hulp bij het aanvragen van die subsidie.

Het bestuur heeft een onderzoek toegezegd. Er zal gekeken worden naar de splitsing van opleidingen en toetsing en de optimalisatie van de tijdbesteding van deelnemers. De KNRB gaat het onderzoek in 2022 samen met de verenigingen en andere stakeholders uitvoeren en de resultaten zullen verwerkt worden in de opleidingen van 2023.

De heer Rolf (Breda) begrijpt dat uit het onderzoek van 2018 is gebleken dat een klein deel van de verenigingen behoefte heeft aan hulp naast de opleidingen. Hij vraagt op basis waarvan het bestuur gekomen is tot een licentiemodel en of er ook andere vormen van ondersteuning gegeven worden. De heer Haagsma (commissaris wedstrijden en opleidingen) antwoordt dat 75% van de verenigingen toen zei behoefte te hebben aan de KNRB-opleidingen en dat een klein aantal verenigingen zei daarnaast extra hulp nodig te hebben.

Mevrouw Kooij (KNRB) beantwoordt zelf de vraag in de chat of het klopt dat er onvoldoende plaatsen beschikbaar zijn op de RC4. Er zijn 20 aanmeldingen gedaan, maar er is slechts plaats voor 12 deelnemers. De KNRB heeft een selectie gemaakt, maar dat gebeurt ook bij minder aanmeldingen. Er wordt altijd gekeken of de aanmelders van voldoende niveau zijn voor de cursus.

De heer Haagsma (commissaris wedstrijden en opleidingen) leest in de chat dat mevrouw Van Dam (ARB) voorstelt om de tekst van de HR-wijziging enigszins aan te passen en toe te voegen 'namens de KNRB als begeleider op te treden'.

De voorzitter zegt dat dit alleen kan, als het geen fundamentele wijziging is.

Mevrouw Van Dam (ARB) legt uit dat de huidige formulering impliceert dat coaches roeiers niet kunnen begeleiden bij wedstrijden zonder licentie. De intentie is echter 'optreden als begeleider namens de KNRB'.

De heer Haagsma (commissaris wedstrijden en opleidingen) is het met haar eens en neemt haar voorstel over.

De voorzitter zal ervoor zorgen dat dit in de tekst tot uitdrukking wordt gebracht.

De heer Haagsma (commissaris wedstrijden en opleidingen) concludeert dat het woordje 'voor' veranderd moet worden in 'namens'.

Mevrouw Van Dam (ARB) bedoelt dat het optreden als begeleider bij wedstrijden namens de KNRB gebeurt, maar dat coaches trainingen kunnen verzorgen voor de KNRB.

De heer Haagsma (commissaris wedstrijden en opleidingen) is het daarmee eens. Hij legt vervolgens uit dat er twee afzonderlijke besluiten voorliggen, omdat voor een wijziging van het Huishoudelijk Reglement twee derde meerderheid nodig is. Over de uitgangspunten van de coachlicentie kan bij gewone meerderheid besloten worden.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming om de coachlicentie in het HR art 46A lid 1 sub d op te nemen en het aangepaste Huishoudelijk Reglement vast te stellen. Dit besluit vereist een twee derde meerderheid van de stemmen.

De AV wijst de voorgestelde wijziging van het HR af. Er zijn 128 geldige stemmen uitgebracht: 75 (gewogen) stemmen voor, 53 tegen en 7 blanco. De vereiste twee derde meerderheid wordt daarmee niet gehaald.

De voorzitter brengt het voorstel over de uitgangspunten van de coachlicentie in stemming. Voor dit besluit is een gewone meerderheid van stemmen voldoende. Aan het goedkeuren van de uitgangspunten zijn ook de overgangsregelingen en de toezeggingen van het bestuur verbonden.

De AV keurt de uitgangspunten van de coachlicentie goed met 71 (gewogen) stemmen voor, 50 tegen en 11 blanco.

De heer Haagsma (commissaris wedstrijden en opleidingen) vindt het teleurstellend dat de coachlicentie niet in het HR verankerd wordt. Binnen de mogelijkheden die de KNRB heeft, zal het beleid rond opleidingen en bijscholing voortgezet worden. Het bestuur zal zich moeten beraden op dit punt.

De voorzitter concludeert dat er geen verplichting komt tot bijscholing.

De heer Haagsma (commissaris wedstrijden en opleidingen) voegt eraan toe dat het bestuur geen coachlicenties zal introduceren, maar dat het KNRB-bestuur nog steeds de bevoegdheid heeft om coaches te selecteren voor uitzendingen. Het bestuur zal in ieder geval de maatwerktrajecten uitvoeren, omdat daaraan behoefte is en omdat dit mogelijk het draagvlak voor coachlicenties zal vergroten. Het bestuur zal met de verenigingen in overleg gaan over het vervolg.

De voorzitter is verbaasd over deze uitslag. Kennelijk heeft het bestuur de bezwaren tegen een coachlicentie onvoldoende onderkend, terwijl er heel veel gelegenheid is geweest om bezwaren naar voren te brengen. Het bestuur zal zich hierop moeten beraden.

5. Rondvraag

De voorzitter geeft traditiegetrouw eerst het woord aan een van de ereleden, in dit geval mevrouw Neppérus.

Mevrouw Neppérus (erelid) vond het op zich een goede vergadering, maar zij denkt dat het toch nuttig zou zijn om fysiek met elkaar te praten over zaken als licenties. Zij hoopt dat iedereen over een poosje weer na 17.00 uur zal kunnen roeien en er weer binnen getraind kan worden, want het doel is tenslotte om hard te roeien. Tegen het bestuur en alle verenigingen zegt zij: Zet hem op, houd de moed erin en succes.

De heer Welter (Viking) heeft voorafgaand aan deze vergadering intensief contact gehad met de heer Haagsma, Hij bedankt hem en complimenteert hem voor zijn inzet.

De heer Peters (RIC) vraagt of het niet vaststellen van de wijziging van het HR gevolgen heeft voor eerder aangenomen besluiten.

De voorzitter antwoordt de statutenwijziging en de Begroting 2022 hier los van staan.

De heer Haagsma (commissaris wedstrijden en opleidingen) denkt dat de heer Peters doelt op het Jaarplan 2022, waarin de coachlicentie genoemd wordt. Er is wel een meerderheid voor de invoering van een coachlicentie, maar niet de vereiste twee derde meerderheid. Het bestuur moet nadenken over hoe daarmee om te gaan.

6. Sluiting

De voorzitter bedankt alle deelnemers voor hun bijdragen aan deze AV en sluit de vergadering om 21.20 uur